

April 2026

Forfattervejledning – Akademia

Denne forfattervejledning er udarbejdet som støtte til Akademiets bidragsydere. Den kan med fordel læses overordnet for at få et indtryk af forfatterrollen, tidsskriftets profil og forventninger til artikler. Se særligt afsnit 1, 3 og 8 herom.

Vejledningen er samtidig et praktisk opslagsværk i skriveprocessen og ved behandling af artikeludkastet.

Indhold

1. Tidsskriftets formål og fokus.....	2
2. Open access, publiceringsmodel og honorering	2
3. Fra idé til publicering	3
4. Interessekonflikter og redaktionel habilitet	4
5. Omfang	4
6. Sprog.....	4
7. Abstrakt og manchet.....	4
8. Kendetegn ved en stærk artikel.....	6
9. Tabeller og figurer.....	6
10. Henvvisninger og kilder.....	6
11. Faglig og akademisk redelighed (herunder brug af AI).....	8
12. Originalitet og dobbeltpublicering.....	8
13. Ophavsret og rettigheder	9
14. Kommunikation og videreformidling	9
15. Særlige formater	9

1. Tidsskriftets formål og fokus

Akademia er et open access-tidsskrift med fokus på revision, regnskab og tilgrænsende fagområder. Tidsskriftet administreres af FSR – danske revisorer. En uafhængig redaktionsgruppe varetager det redaktionelle ansvar for indhold, linje og accept af artikler.

Tidsskriftets formål er at:

- Formidle praksisrelevant og/eller forskningsbaseret viden
- Styrke den faglige debat i og om revisorbranchen
- Skabe fagligt og analytisk overblik over udvikling og centrale tendenser af relevans for revisorbranchen
- Bidrage med refleksion, perspektivering og konstruktiv kritik eller løsningsforslag.

Tidsskriftet er praksisorienteret, men baseret på et solidt fagligt og forskningsmæssigt fundament.

Tidsskriftet omfatter bidrag fra både forskere, praktikere og andre med fokus på forhold af relevans for revisorbranchen.

Tidsskriftets målgrupper er særligt:

- Godkendte revisorer og medarbejdere i revisionsvirksomheder
- Virksomheder og brugere af regnskaber og revisorerklæringer
- Tilsyns- og andre myndigheder
- Forskere og studerende
- Andre aktører og fagpersoner i tilgrænsende brancher og fagmiljøer.

Akademia publicerer artikler, der:

- Formidler resultater fra forskningsprojekter
- Sammenfatter og perspektiverer eksisterende forskning
- Præsenterer, analyserer og diskuterer aktuelle faglige problemstillinger
- Skaber overblik, identificerer problemstillinger og/eller løsninger samt rejser principielle spørgsmål.

Artikler kan således være forklarende, løsningsorienterede, analyserende, kritiske eller refleksive. Det afgørende er, at artiklen bidrager med indsigt og relevans for forhold i eller omkring revisorbranchen.

2. Open access, publiceringsmodel og honorering

Akademia er et open access-tidsskrift. Alle artikler publiceres og er frit tilgængelige på tidsskriftets hjemmeside.

Der opkræves ikke gebyrer hos forfattere for indsendelse eller accept af artikler. Ved accept af artikler modtager forfattere et honorar. Der gives et fast honorar pr. artikel, og forfattere modtager nærmere oplysninger ved artikelaccepten.

Tidsskriftets ambition er at leve op til anerkendte standarder for 'peer reviewed' tidsskrifter.

Tidsskriftets administration varetages og finansieres af FSR – danske revisorer.

3. Fra idé til publicering

Publiceringsprocessen påbegyndes typisk, når:

- Redaktionen inviterer en eller flere forfattere til at udarbejde en artikel til tidsskriftet, og der indledes en dialog om det konkrete bidrag
- En eller flere forfattere henvender sig til redaktionen med en idé og eventuelt en disposition til en artikel
- En eller flere forfattere indsender et færdigt manuskript.

Forfattere opfordres til at kontakte redaktionen tidligt i processen med henblik på sparring om idé, indhold og relevans af tiltænkte bidrag til tidsskriftet.

Forfattere kontakter redaktionen og indsender artiklen på: fsrakademiamia@cbs.dk. Alle artikler indsendes i Word-format. Tabeller udarbejdes i Word. Figurer skal efter artikelaccept indsendes i højtopløst format.

Når en artikel er udarbejdet og indsendt, er forløbet af den redaktionelle proces som udgangspunkt:

1. **Indledende vurdering.** Redaktionen vurderer artiklens relevans, kvalitet og overensstemmelse med tidsskriftets formål. Hvis den indledende vurdering er positiv, så koordinerer redaktionslederen, at et redaktionsmedlem varetager de operationelle opgaver i det efterfølgende forløb.
2. **Fagfællebedømmelse (peer review).** Redaktionsmedlemmet vælger en fagfælle, der foretager en uafhængig fagfællebedømmelse. Fagfællen er anonym for forfatteren. I særlige tilfælde, herunder ved kortere debatindlæg og kommentarer, kan redaktionsgruppen vælge selv at foretage bedømmelsen.
3. **Dialog og ændringer.** Når redaktionsmedlemmet har modtaget bedømmelsen, indledes en dialog med forfatteren med henblik på indarbejdelse af kommentarer fra fagfællen og eventuelle supplerende kommentarer fra redaktionen.
4. **Endelig godkendelse.** Når redaktionsmedlemmet vurderer, at artiklen lever op til tidsskriftets standarder, indstilles, at den samlede redaktion godkender artiklen til publicering.
5. **Opsætning.** Efter accept foretages en grafisk opsætning, der sendes til forfatteren til godkendelse.

Redaktionsgruppen kan afslå artikler, der ikke vurderes at have tilstrækkelig relevans eller kvalitet.

4. Interessekonflikter og redaktionel habilitet

Forfattere skal ved indsendelse af artikler oplyse om ansættelses- og/eller tilhørsforhold samt eventuelle interessekonflikter.

Redaktionsgruppen vurderer betydningen af eventuelle oplyste interessekonflikter. Ved koordinering af fagfællebedømmelse vurderes ligeledes mulige interessekonflikter i forhold til fagfælle.

Hvis et medlem af redaktionsgruppen har en mulig interessekonflikt eller kan opfattes som inhabil i forhold til forfatteren, varetages det operationelle redaktionelle forløb af et andet medlem af redaktionsgruppen.

5. Omfang

Akademia accepterer artikler, der typisk har en længde på 5-15 normalsider. En normalside defineres som ca. 2.400 anslag inklusive mellemrum eller ca. 360 ord. Det vejledende samlede omfang er ca. 12.000-36.000 anslag eller 1.800-5.400 ord.

Artiklens længde er ikke nødvendigvis udtryk for kvalitet. Akademia ønsker at bringe artikler uden detaljer og redegørelser, der ikke er afgørende for artiklens bidrag.

6. Sprog

Artikler er som udgangspunkt på dansk, men Akademia publicerer også artikler på engelsk. Engelsksprogede artikler skal indeholde et abstrakt og en manchete på både dansk og engelsk.

Sproget skal være fagligt præcist og alment tilgængeligt for målgruppen. Teoretiske, tekniske eller metodiske detaljer bør præsenteres i et omfang, der er relevant for forståelsen. Når disse detaljer er væsentlige for kvaliteten og overbevisningen af argumenter og andre forhold i artiklen, bør der så vidt muligt henvises til andre kilder, herunder egne eller andres redegørelser m.v.

7. Abstrakt og manchete

Alle artikler skal indeholde et struktureret abstrakt og en manchete. Et abstrakt skal give læseren et hurtigt overblik. En manchete er en kort, præcis og interessevækkende introduktion til artiklen.

Et struktureret abstrakt skal have et omfang af 150-250 ord og indeholde:

1. Formål
2. Tilgang/grundlag
3. Hovedresultater/indsigter
4. Betydning og anvendelse.

Manchetten er ikke et mini-abstract. Den skal oversætte artiklens faglige pointe til relevans for læseren – hurtigt og præcist. En manchete skal have et omfang på maksimalt 40 ord og bestå af en overskrift og to til tre sætninger. Formålet med manchetten er at skabe en tekst, som kan anvendes i nyhedsbreve og på sociale medier.

Eksempel på abstrakt

Formål: At afklare, om LIFO-metoden er tilladt ved måling af varebeholdninger efter den gældende årsregnskabslov (ÅRL).

Tilgang/grundlag: Undersøgelsen er baseret på retsdogmatisk metode. Analysen bygger på en gennemgang af ÅRL § 45, relevante lovændringer i 1996 og 2001, tilhørende lovbemærkninger samt en kort empirisk undersøgelse af faktisk brug af LIFO i danske årsrapporter for 2023. Internationale regnskabsstandarde (IAS 2) inddrages som fortolkningsbidrag.

Hovedresultater/indsigter: LIFO-metoden blev bevidst fjernet fra ÅRL i 1996 med den begrundelse, at metoden anses for misvisende. Selvom lovbemærkningerne til 2001-loven indeholder en tvetydig henvisning til mulig anvendelse af LIFO i særlige tilfælde, peger lovens ordlyd, lovhistorien og kravet om værdier, der afspejler forholdene på balancedagen, samlet imod, at LIFO kan anses som en tilladt "lignende metode".

Betydning og anvendelse: Artiklen konkluderer, at der ikke foreligger tilstrækkelig retlig hjemmel til at anvende LIFO efter ÅRL. Konklusionen har praktisk betydning for regnskabsaflæggere, revisorer og myndigheder og bidrager til en mere klar og konsistent fortolkning af § 45.

Eksempel på manchete

Er LIFO-metoden overhovedet tilladt efter årsregnskabsloven?

Artiklen gennemgår lovhistorie og standarder og konkluderer, at der ikke er hjemmel til at anvende metoden længere. Læs med og få indsigterne.

8. Kendetegn ved en stærk artikel

Det afgørende for en artikel i Akademia er, at den bidrager og har en betydning for de formål, der er fremhævet under tidsskriftets formål og fokus. En artikel i Akademia:

- Adresserer en relevant og afgrænset problemstilling
- Positionerer sig i forhold til eksisterende viden eller praksis
- Er analytisk og ikke blot beskrivende
- Bygger på en solid faglig eller videnskabelig tilgang eller metode
- Drager klare og velunderbyggede konklusioner
- Er tilpasset for at drage nytte af tidsskriftets digitale format, herunder ved valg af struktur og overskrifter på afsnit.

Synspunkter og holdninger er velkomne, når de er velargumenterede og sagligt begrundede.

9. Tabeller og figurer

Tabeller og figurer:

- Nummereres hver for sig og fortløbende.
- Der skal henvises til tabeller/figurer i brødteksten. Henvisningen foretages ved at henvise til nummeret, fx "Tabel 1 viser".
- Tabeller og figurer skal så vidt muligt kunne forstås selvstændigt og kan derfor, om nødvendigt, indeholde en kort forklaring under figur/tabel.
- Alle tabeller og figurer har en informativ titel over tabellen/figuren i formatet: Tabel 2. [Titel].
- Hvis tabellen eller figuren er fremstillet på baggrund af en kilde, skal dette fremgå under figuren. Det skal også fremgå, hvis tabellen/figuren er direkte gengivet fra en kilde. I sidstnævnte tilfælde har forfatteren ansvaret for, at gengivelsen er tilladt.
- Efter accept af artikel sættes tabeller op i Akademias format. Denne opsætning foretages af FSR – danske revisorer.

10. Henvisninger og kilder

Den typiske artikel indeholder henvisninger til kilder i brødteksten og i en kilde-
deliste. Kildehenvisninger i brødteksten skal være oplyst i kildelisten, og kilde-
listen skal alene indeholde kilder, der fremgår som henvisninger i brødteksten.

Generelt om notehenvisninger

- Notehenvisninger bør undgås i det omfang, det er muligt. I det omfang, at henvisninger er nødvendige, anvendes slutnoter og ikke fodnoter.

Generelt om kildeanvendelse

- Kildehenvisninger skal være præcise og efterprøvelige.
- Forfatteren har ansvar for, at alle kilder eksisterer og er korrekt gengivet.

- Kildehenvisninger bør begrænses under hensyn til Akademias formidlingsorienterede fokus.
- Kildehenvisninger sker i brødteksten. I særlige tilfælde, når det er kulturen inden for artiklens fagområde, kan henvisninger i slutnoter tillades.

Kildehenvisninger i brødtekst

- En forfatter: (Svendsen, 2024) eller Svendsen (2024) påpeger...
- To forfattere: (Svendsen og Petersen, 2023) eller Svendsen og Petersen (2023) påpeger...
- Tre eller flere forfattere: (Svendsen m.fl., 2022) eller Svendsen m.fl. (2022) påpeger...
- Ved citater: (Svendsen og Petersen, 2023, s. 21) eller Svendsen og Petersen (2023, s. 21) fremhæver...
- Kombination af henvisninger: (Svendsen, 2024; Svendsen og Petersen, 2023; Svendsen m.fl., 2022)

Kildeliste

Kildelisten placeres sidst i artiklen og opdeles i:

- **Litteratur.** Artikler, bøger, rapporter mv.
- **Øvrige kilder.** Love, bekendtgørelser, standarder, vejledninger, domme, kendelser m.v.

Kilder op listes alfabetisk efter første forfatters efternavn eller, hvis forfatteren er en organisation, efter navnet på organisationen. DOI kan angives, men lange URL-adresser frabedes og skal ikke anvendes, når kilden er tilgængelig ved søgning. Formatet er følgende:

Litteratur

Artikel i tidsskrift

Efternavn, Fornavn (år). "Titel", Tidsskriftets navn, Vol. (nr.), sidetal.

Bog

Efternavn, Fornavn (år). *Titel*. Udgave, Forlag.

Kapitel i antologi

Efternavn, Fornavn (år). "Titel på kapitel". I: Efternavn, Fornavn på bogens redaktør (red.), *Bogtitel*. Forlag, sidetal.

Rapport

Organisation / Efternavn, Fornavn (år). *Titel*. Udgiver.

Working paper

Efternavn, Fornavn (år). "Titel", Working paper, Link hvis web-tilgængelighed.

Øvrige kilder

Love og bekendtgørelser

Lov om Titel, lov nr. xx af dato.

Standarder

ISA/IFRS xx, Titel, Organisation, årstal.

Domme

UfR 2015.3344 H eller Vestre Landsrets dom af 26. februar 2018.

Vejledninger m.v.

Organisation (år). *Titel*. Udgiver.

11. Faglig og akademisk redelighed (herunder brug af AI)

En artikel er et selvstændigt bidrag fra forfatteren. Forfatteren skal selv skrive artiklen og har det fulde ansvar for indhold, argumentation, datagrundlag og kilder. Dette betyder blandt andet, at a) tekst, tabeller og figurer, som ikke er originale, dvs. som ikke er udarbejdet af forfatteren, skal angives som citat (ved tekst) og med kildehenvisning, og b) fiktive kilder eller data ikke må anvendes eller præsenteres i artiklen.

AI-værktøjer må anvendes som støtteværktøj (fx sproglig redigering, sparringspartner eller strukturering).

12. Originalitet og dobbeltpublicering

Artikler skal være originale.

Det er tilladt at indsende en artikel, der er en omarbejdet eller væsentligt videreudviklet version af en tidligere offentliggjort artikel eller anden publikation. Den tidligere offentliggjorte publikation kan fx være en omfangsrig videnskabelig artikel eller en omfattende rapport, der er relevant i en kortere version med fokus på formidling til Akademias målgruppe.

I så fald skal den oprindelige publikation angives tydeligt i artiklen, fx i en note eller i en indledende bemærkning.

Det er forfatterens ansvar at sikre, at eventuelle rettighedsforhold med tidligere udgiver respekteres.

13. Ophavsret og rettigheder

Alle artikler i Akademia er licenseret under Creative Commons, CC BY 4.0, og Akademia tilbyder dermed øjeblikkelig adgang til tidsskriftets indhold. Denne open access-licens kan ses på <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>.

Forfatterne har ophavsretten til artiklen. Akademia og FSR – danske revisorer har en ikke-eksklusiv ret til at:

- Publicere artiklen online
- Videreformidle artiklen via nyhedsbreve og sociale medier
- Arkivere artiklen digitalt.

Forfattere og andre har ret til at videreformidle artiklen og gøre den tilgængelig for andre, når dette sker med henvisning til, at den er bragt i Akademia, og i øvrigt respekterer ovennævnte open access-licens.

14. Kommunikation og videreformidling

Tidsskriftet arbejder aktivt med videreformidling af publicerede artikler og samarbejder med FSR – danske revisorer herom. Det er vigtigt for Akademia, at forfatteren ser tidsskriftet som en stærk platform til formidling af faglige og forskningsmæssige bidrag. Dette kan ske ved:

- Offentliggørelse og synlighed på tidsskriftets digitale platform
- Nyhedsbreve
- Sociale medier, herunder LinkedIn
- Arrangementer
- Samling af bidrag i temanumre.

15. Særlige formater

Efter aftale kan Akademia publicere debatindlæg, kortere kommentarer og andre formater, der understøtter tidsskriftets formål og fokus.